

Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 108 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, se hace del conocimiento de las partes que en fecha veintiuno de febrero de dos mil veintidós, entró en funciones como titular de este Juzgado la licenciada VERÓNICA ZARAGOZA RAMÍREZ.- Conste.

Aguascalientes, Aguascalientes, a veintiocho de febrero de dos mil veintidós.

**V I S T O S**, para dictar sentencia en los autos del expediente número **2694/2021**, relativo al procedimiento especial de **rectificación de acta de nacimiento** que promueve \*\*\*\*\* en contra de la **DIRECTORA DEL REGISTRO CIVIL DEL ESTADO y AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO DE LA ADSCRIPCIÓN**, misma que hoy se dicta, y;

**CONSIDERANDO:**

I.- El artículo 82 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, señala:

**“Las sentencias deberán ser claras, precisas y congruentes con la demanda y su contestación y con las demás pretensiones deducidas oportunamente en el pleito, condenando o absolviendo al demandado, y decidiendo todos los puntos litigiosos que hubieren sido objeto del debate. Cuando éstos hubieren sido varios, se hará el pronunciamiento correspondiente a cada uno de ellos.**

**Quando el juicio se siga en rebeldía, deberán verificar de oficio, la existencia de los elementos para la procedencia de la acción”.**

II.- En fecha doce de noviembre de dos mil veintiuno, compareció \*\*\*\*\* , a demandar de la Directora del Registro Civil del Estado y Agente del Ministerio Público de la adscripción, **la rectificación de su acta de nacimiento** pues afirma que fue registrado con el nombre de \*\*\*\*\*, pero que siempre ha sido conocido social y familiarmente como **\*\*** \*\*\*\*\* , nombre que con el que se ha conducido a lo

largo de toda su vida, además de que le han sido expedidos diversos documentos.

Las demandadas Directora del Registro Civil del Estado y Agente del Ministerio Público de la adscripción, fueron legalmente emplazadas, según se desprende a fojas diez vuelta, trece y catorce de los autos; y la segunda de las mencionadas, **no** dio contestación a la demanda entablada en su contra.

**Por su parte**, la licenciada CARMEN LUCÍA FRANCO RUÍZ ESPARZA, Directora General del Registro Civil del Estado, dio contestación a la demanda instada en contra de la dependencia que representa y niega la procedencia de las prestaciones que se reclaman, *argumentando* que el nombre con el cual fue registrado el promovente lo es \*\*\*\*\* , tal y como se desprende de la copia certificada del atestado de nacimiento de la parte actora que se adjuntó a la contestación; que con los documentos a que hace alusión no prueba su argumento de que se ha conducido toda su vida con el nombre de \*\*\*\*\*; que en fecha \*\*\*\*\* , el actor autorizó al C. \*\*\*\*\* , para que se presentara en esa Oficina Registral para llevar a cabo una rectificación administrativa del atestado de su nacimiento, resolución que acompaña a su contestación, por lo que a petición propia de la parte actora su nombre se cambió de \*\*\*\*\* a \*\*\*\*\*; **oponiendo** en ese sentido la excepción de improcedencia de la rectificación que se demanda, y las que se desprendan del escrito de contestación de demanda.

Así mismo, por auto de fecha trece de diciembre de dos mil veintiuno, se tuvieron por recibidos los edictos que fueron ordenados

para su publicación, en términos de lo dispuesto por el artículo 600 del Código de Procedimientos Civiles del Estado.

III.- De esta manera, esta juzgadora considera que la acción de rectificación de acta de nacimiento promovida por \*\*\*\*\* , en contra de la Directora del Registro Civil del Estado y Agente del Ministerio Público de la adscripción, se encuentra **acreditada** en atención a lo dispuesto por el artículo 128 del Código Civil del Estado, el cual establece:

***“La nulificación, rectificación o modificación de un registro de estado civil así como su reposición, no puede hacerse sino mediante sentencia ejecutoria, salvo reconocimiento que voluntariamente haga un progenitor de su hijo, el cual se sujetará a las prescripciones de este Código”.***

Así mismo, en términos de lo señalado por los artículos 131 y 132 de la ley sustantiva civil del Estado, que refieren:

***“Artículo 131. Podrá modificarse o rectificarse un registro en los siguientes casos:***

***I.- Cuando habiendo ocurrido realmente el acto y habiendo intervenido personas legalmente obligadas o facultadas, se hiciere constar estados o vínculos que no corresponden a la realidad establecida por una sentencia, o se omitieron indebidamente;***

***II.- Cuando se solicite variar un nombre puesto erróneamente u otra circunstancia accidental.***

***“Artículo 132.- Pueden pedir la rectificación, corrección, variación de un registro; la nulidad del mismo; o bien, su reposición:***

***I.- Las personas de cuyo estado se trata;***

***II.- Las que se mencionan en el registro como relacionadas como el estado civil de alguno de ellos;***

***III.- Los herederos de las personas comprendidas en las dos fracciones anteriores;***

***IV.- Los que según los Artículos 372, 373 y 374, pueden continuar o intentar o apersonarse en la acción de que en ellos se trata;***

***V.- El Ministerio Público.***

***VI.- Aquella persona que acredite con documentos oficiales civiles, escolares, jurisdiccionales, o eclesiásticos, contemporáneos al acto que origina la petición y aquellos posteriores que refuercen su petición, de carácter fiscal, escolar, de propiedad, registros civiles familiares o de Seguridad Social y otros, con los que pruebe que efectivamente se puede presumir un error registral; o bien, una circunstancia diversa que ha provocado que desde siempre haya utilizado un nombre distinto al que aparece en su registro de nacimiento; mismo que el interesado ha usado***

**constantemente y sólo con la variación se hace posible su identificación; además de manifestar bajo protesta de decir verdad, ante fedatario público, que nunca ha utilizado el nombre que aparece en el registro; pudiendo expresar además, cuáles son los daños o perjuicios que le ocasiona el que prevalezca el nombre que se combate; en este caso, podrá aportar otras pruebas que acrediten esos daños o perjuicios, si lo considera conveniente.**

**Se entenderá que son documentos contemporáneos al acto que origina la petición de variación de nombre, aquellos que comprenden los primeros quince años de la vida del solicitante...”.**

Además, esta juzgadora considera que son procedentes las acciones de rectificación de acta, en donde se pretende modificar el nombre de una persona, para ajustarlo a la realidad social, en atención al contenido y alcance del derecho humano al nombre, establecido en el artículo 29 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

**IV.-** Por otra parte, siguiendo los lineamientos del artículo 235 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, que señala:

**“El actor debe probar los hechos constitutivos de su acción y el demandado los de sus excepciones”**

En este orden de ideas, es a la parte actora a quien corresponde probar los hechos constitutivos de la acción, habiéndosele admitido y desahogado los siguientes medios probatorios:

**DOCUMENTAL PÚBLICA**, consistente en el atestado expedido por Dirección General del Registro Civil del Estado, relativa al nacimiento de \*\*\*\*\* , visible a foja seis de los autos, cuyo valor probatorio es pleno, conforme a lo dispuesto por los artículos 281 y 341 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, al haber sido expedido por un servidor público en ejercicio de sus funciones, con el cual se acredita que en fecha \*\*\*\*\* , se registró el nacimiento de \*\*\*\*\* , quien nació el

\*\*\*\*\* , hijo de  
\*\*\*\*\*y \*\*\*\*\*.

**DOCUMENTAL PÚBLICA**, consistente en el atestado expedido por la Dirección del Registro Civil del Estado, relativo al matrimonio de \*\*\*\*\* y \*\*\*\*\* , visible a foja siete de los autos, cuyo valor probatorio es pleno, conforme a lo dispuesto por los artículos 281 y 341 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, al haber sido emitido por un servidor público en ejercicio de sus funciones, con el cual se acredita que en fecha \*\*\*\*\* ,  
\*\*\*\*\* -de veinticuatro años de edad; hijo de \*\*\*\*\*y \*\*\*\*\*\_ y \*\*\*\*\* , contrajeron matrimonio civil, bajo el régimen de \*\*\*\*\*.

**DOCUMENTAL PÚBLICA**, consistente en el atestado expedido por la Dirección General del Registro Civil del Estado, relativo al nacimiento de \*\*\*\*\* , visible a foja ocho de los autos, cuyo valor probatorio es pleno, conforme a lo dispuesto por los artículos 281 y 341 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, al haber sido emitido por un servidor público en ejercicio de sus funciones, con el cual se acredita que en fecha \*\*\*\*\* , se registró el nacimiento de \*\*\*\*\* , quien nació el \*\*\*\*\* , hijo de \*\*  
\*\*\*\*\* -de treinta y cuatro años de edad- y \*\*\*\*\*.

**DOCUMENTAL PÚBLICA**, consistente en el atestado expedido por la Dirección General del Registro Civil del Estado,

relativo al nacimiento de \*\*\*\*\* , visible a foja nueve de los autos, cuyo valor probatorio es pleno, conforme a lo dispuesto por los artículos 281 y 341 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, al haber sido emitido por un servidor público en ejercicio de sus funciones, con el cual se acredita que en fecha \*\*\*\*\* , se registró el nacimiento de \*\*\*\*\* , quien nació el \*\*\*\*\* , hijo de \*\*\*\*\* \*-de treinta y ocho años de edad- y \*\*\*\*\* .

**INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES y PRESUNCIONAL EN SU DOBLE ASPECTO DE LEGAL Y HUMANA,** pruebas que fueron desahogadas en audiencia de fecha dieciocho de febrero de dos mil veintidós.

**Además,** el actor **acompañó** a su escrito inicial de demanda, copia simple de la credencial para votar con fotografía, a nombre de \*\*\*\*\* , expedida por el Instituto Federal Electoral, visible a foja cinco de los autos, a la cual se concede valor de indicio, en términos de lo dispuesto por el artículo 351 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, para tener por demostrado que dicho documento se emitió a nombre de \*\*\*\*\* .

Por su parte, la Directora del Registro Civil del Estado, acompañó a su escrito de contestación de demanda, los documentos siguientes:

**DOCUMENTAL PÚBLICA,** consistente en la copia certificada por la licenciada CARMEN LUCÍA FRANCO RUIZ ESPARZA, Directora General del Registro Civil del Estado, del libro original del Registro Civil, relativo al nacimiento de \*\*\*\*\* , visible a foja veintiuno de los autos, cuyo valor

probatorio es pleno, conforme a lo dispuesto por los artículos 281 y 341 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, al haber sido expedida por un servidor público en ejercicio de sus funciones, con la cual se acredita que en fecha \*\*\*\*\* , se registró el nacimiento de \*\*\*\*\* , quien nació el \*\*\*\*\* , hijo de \*\*\*\*\* y \*\*\*\*\*; **en el entendido,** que en el documento que se valora, consta una nota marginal asentada por el Director del Registro Civil, que es del tenor literal siguiente:

*"EL C. DIRECTOR GENERAL DEL REGISTRO CIVIL EN EL ESTADO, MEDIANTE RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA NO. \*\*\*\* CON FECHA DE HOY EN EL QUE ORDENA SE CORRIJA EL NOMBRE DEL REGISTRADO QUE APARECE \*\*\*\*\* DEBIENDO SER \*\*\*\*\* OMITIENDO EL PUNTO. DOY FE. AGUASCALIENTES, AGS., \*\*\*\*\* C. DIRECTOR GENERAL DEL REGISTRO CIVIL EN EL ESTADO. NAC. \*\*\*\*\* \*\*\*\* AGUASCALIENTES. J. JESÚS RODRÍGUEZ ESPARZA. LIC. ARTURO DIAZ ORNELAS."*

**DOCUMENTAL PÚBLICA,** consistente en la copia certificada por la licenciada CARMEN LUCÍA FRANCO RUIZ ESPARZA, Directora General del Registro Civil del Estado, de la **resolución administrativa de rectificación de acta de nacimiento de la solicitud para realizar trámite de rectificación administrativa de acta de registro civil;** de la copia de la credencial para votar con fotografía, a nombre de \*\*\*\*\* , expedida por el Instituto Federal Electoral; del atestado expedido por la Dirección del Registro Civil del Estado, relativo al nacimiento de \*\*\*\*\* ; del poder amplio, cumplido y bastante otorgado por \*\*\*\*\* a favor de \*\*\*\*\* , de la copia de la credencial para votar con fotografía, a nombre de

\*\*\*\*\* , expedida por el Instituto Federal Electoral; y del recibo de pago del registro de inscripción o registro de notas marginales o capitulaciones mat. a nombre de \*\*\*\*\* , expedido por la Secretaría de Finanzas del Estado, documentos visibles de la foja veintidós a la veintiocho de los autos, a los cuales se concede valor probatorio pleno, conforme a lo dispuesto por los artículos 281, 341 y 351 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, **por conformar el expediente del recurso administrativo de rectificación de acta de nacimiento de \*\*\*\*\*** .

**En este rubro**, resulta relevante precisar que las demandadas Directora del Registro Civil del Estado y Agente del Ministerio Público de la adscripción, **no** ofrecieron pruebas en el presente juicio.

**V.-** Por los razonamientos vertidos con anterioridad, y una vez que fueron valoradas las pruebas aportadas en autos, se considera que se actualizan las hipótesis previstas en los artículos 131 fracción II y 132 fracciones I y VI del Código Civil del Estado, tomando en consideración que el actor promueve la rectificación del atestado del Registro Civil relativo a su nacimiento, y por tanto, se encuentra legitimado para actuar en el proceso.

**Así mismo**, atento al contenido y alcance del derecho humano al nombre establecido en el artículo 29 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, esta juzgadora considera procedente rectificar el atestado del Registro Civil, relativo al nacimiento del actor, para que su nombre quede asentado como \*\*\*\*\* , ya que con las pruebas valoradas con antelación, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 235 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, quedó demostrado que



el accionante se ha ostentado e identifica como \*\*\*\*\* , por ello es necesario modificar su nombre asentado en el atestado del Registro Civil relativo a su nacimiento, a efecto de ajustarlo a su realidad social y jurídica *-resultando en ese sentido **improcedentes** las defensas y excepciones opuestas por la demandada Directora del Registro Civil del Estado-*.

En efecto, con las diversas pruebas valoradas en la presente resolución, con fundamento en el artículo 235 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, se demostró que ante diversas dependencias públicas y autoridades administrativas, el actor quien nació el \*\*\*\*\* , se ha ostentado con el nombre de \*\*\*\*\* .

No pasa desapercibido por esta autoridad, que en fecha veinticuatro de noviembre de dos mil diez, el accionante solicitó una rectificación administrativa ante la Dirección del Registro Civil del Estado, a fin de que en el atestado del Registro Civil relativo a su nacimiento, se asentara su nombre como \_\*\*\*\*\* , es decir, omitiendo el punto, sin embargo, como ha quedado demostrado, el actor continuó ostentándose e identificándose como \*\*\*\*\* .

**En tal sentido**, con base en los razonamientos señalados con anterioridad, es procedente la rectificación del atestado del Registro Civil solicitado por el actor, sin que ello se traduzca en que su historia pasada, se borre o desaparezca a partir de su modificación, por lo que todos aquellos actos que hubiere realizado bajo su identidad anterior y que traigan aparejados efectos jurídicos, siguen reproduciéndolos y le son exigibles.

Además, en congruencia con lo previsto en el artículo 92 del Reglamento de la Dirección General del Registro Civil del Estado de

Aguascalientes, que dispone que la anotación es un asiento breve que se inserta en los registros realizados y que tiene por objeto dejar constancia de la correlación entre ellos, de la rectificación de alguno de sus datos, lo cual se debe realizar, permaneciendo el formato del Registro Civil sin sufrir tachaduras, raspaduras o enmendaduras; deberá realizarse la anotación respectiva en el registro primigenio del accionante, que dé cuenta de la rectificación, mas no en las copias que se expidan, las cuales deberán emitirse con la modificación ordenada en esta resolución.

**VI.-** Consecuentemente, con fundamento en los artículos 131 y 132 del Código Civil del Estado, **se declara que el actor acreditó la acción de rectificación de acta de nacimiento**, inscrita en el libro \*\*, acta número \*\*\*\*, foja \*\*\*\*, ante el Oficial \*\*\* del Registro Civil residente en Aguascalientes, Aguascalientes, de fecha \*\*\*\*\* , para efecto de que se modifique el nombre del registrado, a fin de ajustarlo a su realidad social y jurídica, y en consecuencia, se asiente su nombre como \*\*\*\*\* .

Una vez que cause ejecutoria la presente resolución, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 135 del Código Civil, relacionado con el numeral 603 del Código de Procedimientos Civiles, ambos del Estado, **gírese oficio a la Directora del Registro Civil del Estado**, a fin de que realice las anotaciones respectivas en los libros a su digno cargo, correspondientes a la rectificación decretada, pero únicamente en el registro primigenio, mas no en las copias que se expidan, las cuales deberán emitirse con la modificación ordenada en esta resolución.

Por lo expuesto y fundado, en los artículos 128, 131 y 132 del Código Civil, así como en los artículos 81, 82, 83, 84, 85, 235, 335, 341, 352, 598, 599 y 600 del Código de Procedimientos Civiles, ambos del Estado, se resuelve:

**PRIMERO.-** Se declara que el actor \*\*\*\*\* , acreditó la acción de rectificación de acta de nacimiento.

**SEGUNDO.-** La Directora del Registro Civil en el Estado, dio contestación a la demanda entablada en su contra, resultando improcedentes las defensas y excepciones opuestas en juicio; mientras que la Agente del Ministerio Público de la adscripción, **no** dio contestación a la demanda entablada en su contra ni ofreció pruebas.

**TERCERO.-** Es procedente modificar el nombre del actor en su acta de nacimiento, para ajustarlo a su realidad social y jurídica, debiendo asentar su nombre como \*\*\*\*\* .

**CUARTO.-** Una vez que cause ejecutoria la presente resolución, **gírese oficio a la Directora del Registro Civil en el Estado**, remitiéndole copia fotostática certificada de la presente resolución y del auto que la declare ejecutoriada, para que realice las anotaciones respectivas en los libros a su digno cargo, pero únicamente en el registro primigenio, mas no en las copias que se expidan, las cuales deberán emitirse con la modificación ordenada en esta resolución.

**QUINTO.-** En términos de lo previsto en el artículo 73 fracción II, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, misma que fue publicada en el Diario Oficial de la Federación el día trece de agosto de dos mil veinte, **se ordena se proceda a la elaboración y publicación de la versión pública de la presente sentencia**, siguiendo lo establecido en los Lineamientos para la Elaboración de Versiones Públicas de Sentencias y

Resoluciones dictadas por los Juzgados y Salas del Poder Judicial del Estado de Aguascalientes.

**SEXTO.-** Notifíquese personalmente.

**A S I,** lo sentenció y firma la licenciada **VERÓNICA ZARAGOZA RAMÍREZ,** Jueza Quinto de lo Familiar del Primer Partido Judicial de Estado, ante la licenciada **ALMA SILVA GARCÍA,** Secretaria de Acuerdos que autoriza.- Doy fe.

La presente resolución se publica en Lista de Acuerdos de fecha uno de marzo de dos mil veintidós, lo que hace constar la licenciada **ALMA SILVA GARCÍA,** Secretaria de Acuerdos de este juzgado.- Conste.

ivhl\*

La Licenciada **LAURA ALEJANDRA SALAZAR VÁZQUEZ,** Secretaria de Acuerdos y/o de Estudio y Proyectos adscrita al Órgano Jurisdiccional, hago constar y certifico que este documento corresponde a una versión pública de la sentencia o resolución 2694/2021 dictada en veintiocho de febrero del dos mil veintidós por la Juez Quinto de lo Familiar del Estado de Aguascalientes, conste de doce fojas útiles. Versión pública elaborada de conformidad a lo previsto por los artículos 3 fracciones XII y XXV; 69 y 70 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Aguascalientes y sus Municipios, 113 y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, así como del trigésimo octavo de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas, se suprimió: nombre de las partes, representantes legales, domicilios y demás datos generales, seguir el listado de datos suprimidos, información que se considera legalmente como confidencial o reservada por actualizarse lo señalado en los supuestos normativos en cita. Conste.